

DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65083>

Показатели потребности инвалидов в мероприятиях профессиональной реабилитации

М.В. Горяйнова, Л.А. Карасаева, А.А. Нурова, О.Н. Петрова, Е.М. Углева, Д.С. Огай

Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов, Санкт-Петербург, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Обоснование. В системе медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов решение вопросов трудоустройства, социализации, повышения уровня и качества их жизни приобретает очевидную актуальность.

Цель исследования — изучить и проанализировать потребности инвалидов в профессиональной реабилитации, в том числе трудоустройстве и создании специальных рабочих мест, в сравнительном аспекте — в Санкт-Петербурге и Российской Федерации.

Материал и методы. Материалами исследования послужили данные Росстата России, официальной государственной статистической отчетности: формы 7-собес «Сведения о медико-социальной экспертизе лиц в возрасте 18 лет и старше» за 2015–2019 гг.

Результаты. В статье проанализированы показатели первичной инвалидности и потребности инвалидов в мероприятиях профессиональной реабилитации на основе изучения индивидуальных программ реабилитации или абилитации (ИПРА) инвалидов в Санкт-Петербурге и Российской Федерации в динамике за пять лет (2015–2019 гг.). Проведён анализ потребностей в мероприятиях профессиональной реабилитации с учётом её структуры в ИПРА (профорientации и трудоустройства) и группы инвалидности. Поскольку наибольшие трудности возникают при подборе и организации рабочих мест для инвалидов I и II групп, то изучены потребности инвалидов в создании специального рабочего места. Подчёркнута необходимость решения организационных, методических, финансовых вопросов при создании специальных рабочих мест для инвалидов.

Заключение. Реализация государственной программы «Доступная среда» и её подпрограмм, направленных на создание в субъектах Российской Федерации моделей трудовой занятости инвалидов, обуславливают учёт территориальных особенностей распространённости первичной инвалидности и специфику регионального рынка труда при трудоустройстве инвалидов.

Ключевые слова: инвалид; ИПРА; потребность; профессиональная реабилитация; трудоустройство; специальное рабочее место.

Как цитировать

Горяйнова М.В., Карасаева Л.А., Нурова А.А., Петрова О.Н., Углева Е.М., Огай Д.С. Показатели потребности инвалидов в мероприятиях профессиональной реабилитации // *Медико-социальная экспертиза и реабилитация*. 2021. Т. 24, № 2. С. 21–27. DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65083>

DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65083>

Indicators of the need of disabled people for vocational rehabilitation activities

Marina V. Goryainova, Lyudmila A. Karasaeva, Aminat A. Nurova, Olga N. Petrova, Elena M. Ugleva, Dmitry S. Ogay

St. Petersburg Institute of Advanced Training of Doctors-Experts, Saint Petersburg, Russian Federation

ABSTRACT

BACKGROUND: In the system of medical and social expertise and rehabilitation of disabled people, the solution of issues of employment, socialization, improvement of the level and quality of their life becomes obviously relevant.

AIMS: To study and analyze the needs of disabled people in vocational rehabilitation, including employment and the creation of special jobs, in a comparative aspect - in St. Petersburg and the Russian Federation.

MATERIAL AND METHODS. The materials of the study were data from Rosstat of Russia, official state statistical reporting: Forms 7-sobes "Information on medical and social expertise of persons aged 18 and older" for 2015–2019.

RESULTS: The article analyzes the indicators of primary disability and the needs of disabled people in vocational rehabilitation activities based on the study of the individual rehabilitation or habilitation program (IPRA) for disabled people in Saint Petersburg and the Russian Federation in dynamics over five years (2015–2019). An analysis of the needs for vocational rehabilitation measures, taking into account its structure in IPRA (vocational guidance and employment) and the disability group, was carried out. Since the greatest difficulties arise in the selection and organization of jobs for people with disabilities of groups I and II, the needs of people with disabilities in creating a special workplace have been studied. The necessity of solving organizational, methodological, and financial issues when creating special jobs for the disabled is emphasized.

CONCLUSION: The implementation of the state program "Accessible environment" and its subprograms aimed at creating models of employment of disabled people in the regions of the Russian Federation requires taking into account the territorial characteristics of the prevalence of primary disability and the specifics of the regional labor market in the employment of disabled people.

Keywords: disabled person; IPRA; need; professional rehabilitation; employment; special workplace.

To cite this article

Goryainova MV, Karasaeva LA, Nurova AA, Petrova ON, Ugleva EM, Ogay DS. Indicators of the need of disabled people for vocational rehabilitation activities. *Medical and social expertise and rehabilitation*. 2021;24(2):21–27. DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65083>

ОБОСНОВАНИЕ

В системе медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов решение вопросов трудоустройства, социализации, повышения уровня и качества их жизни приобретает очевидную актуальность. Однако эти вопросы не находят своего решения из-за существующих проблем: недостаточно эффективного взаимодействия учреждений медико-социальной экспертизы (МСЭ) и службы занятости; имеющих место в государственной службе занятости традиционных схем в подходе к трудоустройству инвалидов; сложности учёта многих социально-демографических, медико-социальных и психологических особенностей инвалидов, подлежащих трудоустройству; необходимости дифференцированного подхода при оценке приоритетной потребности профессиональной реабилитации и целесообразности маршрутизации инвалидов в организации трудоустройства и т.д.

До сих пор предпринимаемые меры при содействии трудового устройства инвалидов, особенно имеющих значительные ограничения жизнедеятельности, оказываются недостаточно эффективными: например, в конце 2020 г. из 3 848 164 инвалидов трудоспособного возраста в Российской Федерации (РФ) работали всего 1 013 294 человека, что составило 26,3% [1]. Именно поэтому с 2019 г. в закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации», устанавливающий правовой механизм реализации мероприятий по трудоустройству и закреплению на рабочих местах инвалидов, были внесены изменения [2]. Изменился формат работы службы занятости населения по работе с инвалидами: наряду с работодателями к трудоустройству активно привлекают некоммерческие и волонтерские организации; имеются проекты нормативных документов по установлению показателей оценки эффективности работы руководителей федеральных и муниципальных бюджетных, автономных и казённых учреждений по выполнению квоты по приёму на работу инвалидов [3]. Во всех субъектах РФ приняты нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок создания специальных рабочих мест, и установлено их минимальное количество для организаций всех форм собственности. Именно поэтому в настоящих условиях

научный интерес вызывают вопросы удовлетворения потребностей инвалидов в трудоустройстве и создании специальных рабочих мест.

Цель исследования — изучить и проанализировать потребности инвалидов в профессиональной реабилитации, в том числе трудоустройстве и создании специальных рабочих мест, в сравнительном аспекте — в Санкт-Петербурге и Российской Федерации.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Материалами исследования послужили данные Росстата России, официальной государственной статистической отчётности: формы 7-собес «Сведения о медико-социальной экспертизе лиц в возрасте 18 лет и старше» за 2015–2019 гг. [4].

В работе использованы аналитический и статистический методы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Сравнительный анализ уровня первичной инвалидности в динамике с 2015 по 2019 г. по РФ и г. Санкт-Петербургу показал, что в Санкт-Петербурге средний уровень первичной инвалидности ниже, чем по РФ (46,2 и 56,0 соответственно на 10 000 чел. взрослого населения). Анализ первичной инвалидности в динамике установил, что по РФ показатель распространённости первичной инвалидности за эти годы неуклонно снижался: с 58,9 на 10 000 чел. взрослого населения в 2015 г. до 53,1 в 2019 г. Такая же тенденция прослеживалась в Санкт-Петербурге: снижение показателя уровня первичной инвалидности с 49,0 на 10 000 чел. взрослого населения в 2015 г. до 42,8 в 2019 г. (табл. 1).

В динамике с 2015 по 2019 г. были изучены также показатели потребности инвалидов в профессиональной реабилитации согласно рекомендациям специалистов МСЭ, указанных в ИПРА при первичном освидетельствовании граждан, в сравнительном аспекте — по РФ и г. Санкт-Петербургу (табл. 2). Потребность в мероприятиях профессиональной реабилитации выражена суммарным показателем нуждаемости в профориентации и трудоустройстве. Установлено, что в Санкт-Петербурге

Таблица 1. Динамика уровня первичной инвалидности в Российской Федерации и Санкт-Петербурге за 2015–2019 гг.

Table 1. Dynamics of the level of primary disability in the Russian Federation and St. Petersburg for 2015–2019

Год	Уровень первичной инвалидности в Российской Федерации		Уровень первичной инвалидности в Санкт-Петербурге	
	абс.	на 10 000 чел.	абс.	на 10 000 чел.
2015	694 977	58,9	21 614	49,0
2016	666 437	56,7	20 261	46,0
2017	661 715	56,4	20 924	47,4
2018	641 182	54,8	20 407	45,8
2019	635 877	53,1	19 110	42,8
Среднее	660 037	56,0	20 463	46,2

Таблица 2. Показатель нуждаемости в профессиональной реабилитации за 2015–2019 гг. по Российской Федерации и Санкт-Петербургу

Table 2. Indicator of need for vocational rehabilitation for 2015–2019 in the Russian Federation and St. Petersburg

Год	Российская Федерация				Санкт-Петербург			
	Всего разработано ИПРА		Рекомендации по профессиональной реабилитации		Всего разработано ИПРА		Рекомендации по профессиональной реабилитации	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
2015	694 362	100	388 043	55,8	21 481	100	20 911	97,3
2016	660 469	100	310 245	46,9	20 159	100	19 838	98,4
2017	661 339	100	288 540	43,6	20 894	100	19 998	95,7
2018	643 132	100	274 737	42,7	20 521	100	19 169	93,4
2019	639 381	100	288 120	45,1	19 218	100	17 537	91,3
Среднее	659 736	-	309 937	46,8	20 454	-	19 490	95,2

Примечание. Здесь и в табл. 3: ИПРА — индивидуальная программа реабилитации или абилитации.

Note. Here and in Table 3: ИПРА — individual rehabilitation or habilitation program.

показатель потребности инвалидов в профессиональной реабилитации почти в 2 раза выше, чем по РФ.

Так, средний показатель потребности за 2015–2019 гг. по РФ составлял 46,8% (на 100 инвалидов), а аналогичный показатель по Санкт-Петербургу — 95,2% (на 100 инвалидов).

В структуре потребностей инвалидов в мероприятиях профессиональной реабилитации проанализированы показатели нуждаемости инвалидов в трудовом устройстве в динамике (2015–2019 гг.) по РФ и г. Санкт-Петербургу (табл. 3).

Оказалось, что в структуре мероприятий профессиональной реабилитации в ИПРА в Санкт-Петербурге потребность в трудоустройстве определена более чем у половины инвалидов (в среднем 62,3%). Следует также отметить, что удельный вес нуждаемости инвалидов в трудоустройстве в Санкт-Петербурге превышает аналогичный показатель в РФ в 1,9 раза. При этом установлено, что по РФ в динамике показатель нуждаемости инвалидов в трудовом устройстве снизился с 42,0% в 2015 г. до 33,0% в 2019 г. Наоборот, по Санкт-Петербургу

показатель нуждаемости инвалидов в трудовом устройстве имел прогрессивный характер. Анализ свидетельствует, что показатель в динамике наблюдаемого периода увеличился с 64,7% в 2015 г. до 67,6% в 2019 г.

Отдельно проанализирована потребность инвалидов в трудоустройстве в динамике с 2015 г. по 2019 г. с учётом групп инвалидности (табл. 4).

Установлено, что за 5-летний период по РФ показатель потребности в трудоустройстве у инвалидов I группы возрос с 0,9 до 1,3%, и в среднем составил 1,3% (на 100 чел.). По Санкт-Петербургу этот показатель в динамике имел неоднородную тенденцию и в среднем составил 2,6% (на 100 инвалидов).

Потребность в трудоустройстве у инвалидов II группы по РФ за период наблюдения имела тенденцию к снижению и в среднем составила 41,8%. По Санкт-Петербургу в динамике наблюдения отмечена неоднородная тенденция показателя — в среднем он был выше, чем по РФ, и составил 45,6%.

Показатель потребности в трудоустройстве у инвалидов III группы по РФ был выше, чем по Санкт-Петербургу,

Таблица 3. Сравнительный анализ показателей потребности в трудоустройстве по Российской Федерации и Санкт-Петербургу за 2015–2019 гг.

Table 3. Comparative analysis of indicators of employment needs in the Russian Federation and St. Petersburg for 2015–2019

Год	Российская Федерация				Санкт-Петербург			
	Всего разработано ИПРА		Рекомендации о нуждаемости в трудоустройстве		Всего разработано ИПРА		Рекомендации о нуждаемости в трудоустройстве	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
2015	694 362	100	291 890	42,0	21 481	100	13 908	64,7
2016	660 469	100	217 079	32,8	20 159	100	11 857	58,8
2017	661 339	100	200 891	30,4	20 894	100	12 481	59,7
2018	643 132	100	190 212	29,5	20 521	100	12 471	60,7
2019	639 381	100	195 947	30,6	19 218	100	12 994	67,6
Среднее	659 736	-	219 203	33,0	20 454	-	12 742	62,3

Таблица 4. Сравнительный анализ показателя потребности в трудоустройстве с учётом группы инвалидности по Российской Федерации и Санкт-Петербургу за 2015–2019 гг.

Table 4. Comparative analysis of the indicator of the need for employment, taking into account the disability group in the Russian Federation and St. Petersburg for 2015–2019

Год	Территория	Группа инвалидности			
		I	II	III	Всего
2015	РФ, абс. (%)	2667 (0,9)	129 232 (44,3)	159 991 (54,8)	291 890 (100,0)
	СПб, абс. (%)	166 (11,2)	6469 (46,5)	7273 (52,3)	13 908 (100,0)
2016	РФ, абс. (%)	1612 (0,7)	92 217 (42,5)	123 250 (56,8)	217 079 (100,0)
	СПб, абс. (%)	82 (0,7)	5550 (46,8)	6225 (52,5)	11 857 (100,0)
2017	РФ, абс. (%)	1892 (0,9)	83 354 (41,5)	115 645 (57,6)	200 891 (100,0)
	СПб, абс. (%)	154 (1,2)	5979 (47,9)	6348 (50,9)	12 481 (100,0)
2018	РФ, абс. (%)	2624 (1,4)	76 124 (40,0)	111 464 (58,6)	190 212 (100,0)
	СПб, абс. (%)	238 (1,9)	5735 (46,0)	6498 (52,1)	12 471 (100,0)
2019	РФ, абс. (%)	5389 (2,8)	77 201 (39,4)	113 357 (57,8)	195 947 (100,0)
	СПб, абс. (%)	1009 (7,8)	5349 (41,2)	6636 (51,0)	12 994 (100,0)
В среднем за 2015–2019 гг.	РФ, абс. (%)	2836 (1,3)	91 625 (41,8)	124 741 (56,9)	219 203 (100,0)
	СПб, абс. (%)	329 (2,6)	5816 (45,6)	6596 (51,8)	12 742 (100,0)

Таблица 5. Сравнительный анализ показателей нуждаемости в трудоустройстве инвалидов в специальном рабочем месте по Российской Федерации и Санкт-Петербургу за 2015–2019 гг.

Table 5. Comparative analysis of indicators of the need for employment of disabled people in a special workplace according to the Russian Federation and St. Petersburg for 2015–2019

Год	Российская Федерация				Санкт-Петербург			
	Нуждаемость в трудоустройстве		в т.ч. на специальном рабочем месте		Нуждаемость в трудоустройстве		в т.ч. на специальном рабочем месте	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
2015	291 890	100	54 639	18,7	13 908	100	1618	11,6
2016	217 079	100	2672	1,2	11 857	100	20	0,2
2017	200 891	100	2038	1,0	12 481	100	36	0,3
2018	190 212	100	10 541	5,5	12 471	100	98	0,8
2019	195 947	100	9994	5,1	12 994	100	145	1,1
Среднее	219 203	-	15 976	6,3	12 742	-	383	3,0

и в среднем составил 56,9%. Отмечен неоднородный характер аналогичного показателя по Санкт-Петербургу, который в среднем составил 51,8% (на 100 инвалидов).

Поскольку наибольшие трудности возникают при подборе и организации рабочих мест для инвалидов I и II групп, то изучены потребности инвалидов в создании специального рабочего места (табл. 5).

Оказалось, что в целом по РФ рекомендации по созданию специального рабочего места формируются специалистами МСЭ в 2 раза чаще, чем по Санкт-Петербургу (6,3 и 3,0% на 100 инвалидов соответственно). Согласно анализу, наибольшее число рекомендаций по созданию специального рабочего места отмечено в 2015 г. (18,7% по РФ, 11,6% по Санкт-Петербургу) в сравнении с последующими годами: этот факт, несомненно, нуждается в тщательном анализе и объяснении. Очевидно, это было связано с изменениями в законодательном поле: так, Федеральным законом РФ № 168-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 22 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской

Федерации» [5] внесены изменения по определению основных требований к оснащению (оборудованию) специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов с учётом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности; законом РФ № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» [2] и Федеральным законом № 11-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу квотирования рабочих мест для инвалидов» [6] также внесены дополнения о необходимости создания или выделения рабочих мест для трудоустройства инвалидов и принятия локальных нормативных актов, содержащих сведения о рабочих местах.

ОБСУЖДЕНИЕ

Проведён анализ потребностей инвалидов в мероприятиях профессиональной реабилитации с учётом её структуры, регламентированной ИПРА (профориентации и трудоустройства), и группы инвалидности

в сравнительном аспекте — в Санкт-Петербурге и Российской Федерации.

Отмечено, что в структуре мероприятий профессиональной реабилитации в Санкт-Петербурге потребность в трудоустройстве определена в ИПРА более чем у половины инвалидов (в среднем 62,3%), показатель потребности инвалидов в трудоустройстве в Санкт-Петербурге превышает аналогичный показатель по РФ в 1,9 раза.

Изучение потребности инвалидов в трудоустройстве с учётом групп инвалидности показало, что наименьшая потребность зарегистрирована у инвалидов I группы. При этом показатель потребности в трудоустройстве инвалидов I группы в Санкт-Петербурге был выше, чем в РФ, в 2 раза (2,6 и 1,3% на 100 инвалидов соответственно).

У инвалидов II группы потребность в трудоустройстве в Санкт-Петербурге специалистами МСЭ определялась больше, чем по РФ (45,6 и 41,8% на 100 инвалидов соответственно), и наоборот, показатель потребности в трудоустройстве у инвалидов III группы по РФ оказался выше, чем по Санкт-Петербургу (56,9 и 51,8% на 100 инвалидов соответственно).

Поскольку успешность трудоустройства инвалидов I и II групп зависит от организации специального рабочего места, было установлено, что в динамике наблюдения (2015–2019 гг.) показатель потребности инвалидов в создании специального рабочего места в целом оказался низким, однако по РФ он был в 2 раза выше, чем в Санкт-Петербурге (6,3 и 3,0% на 100 инвалидов соответственно).

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный реестр инвалидов. В трудоспособном возрасте (на 01.01.2021) [интернет]. Режим доступа: <https://sfri.ru/analitika/zanyatost/zanyatost/zanyatost-v-razreze-subektov?territory=undefined>. Дата обращения: 29.03.2021.
2. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (в ред. от 23.02.2013). Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=399591>. Дата обращения: 29.03.2021.
3. Приказ Минтруда России от 29.12.2018 № 863н «Об утверждении показателей для оценки эффективности деятельности органов службы занятости по содействию занятости инвалидов на 2019 год». Режим доступа: <https://base.garant.ru/72180774/>. Дата обращения: 29.03.2021
4. Приказ Росстата от 22.12.2017 № 859 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством

REFERENCES

1. Federal Register of Disabled People. At the working age (as of 01.01.2021) [Internet]. (In Russ). Available from: <https://sfri.ru/analitika/zanyatost/zanyatost/zanyatost-v-razreze-subektov?territory=undefined>. Accessed: March 29, 2021.
2. The Law of the Russian Federation of 19.04.1991 No. 1032-1 "On employment of the population in the Russian Federation" (as amended. from 23.02.2013). (In Russ). Available from: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=399591>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в настоящее время на региональном уровне необходимо решать организационные и финансовые вопросы, регулирующие создание специальных рабочих мест для инвалидов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Вклад авторов. Все авторы подтверждают соответствие своего авторства международным критериям ICMJE (все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией).

Funding source. This study was not supported by any external sources of funding.

Competing interests. The authors declare that they have no competing interests.

Author contribution. All authors made a substantial contribution to the conception of the work, acquisition, analysis, interpretation of data for the work, drafting and revising the work, final approval of the version to be published and agree to be accountable for all aspects of the work.

труда и социальной защиты Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286332/. Дата обращения: 29.03.2021.

5. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 4 и 22 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 02.07.2013 N 168-ФЗ» (последняя редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148479/. Дата обращения: 29.03.2021.

6. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу квотирования рабочих мест для инвалидов» от 23.02.2013 № 11-ФЗ (последняя редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142512/. Дата обращения: 29.03.2021.

<https://base.garant.ru/72180774/>. Accessed: March 29, 2021.

3. Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation No. 863n dated 29.12.2018 «On approval of indicators for evaluating the effectiveness of the employment service bodies to promote the employment of disabled people for 2019». (In Russ). Available from: <https://base.garant.ru/72180774/>. Accessed: March 29, 2021.

4. Rosstat Order No. 859 of 22.12.2017 "On approval of statistical tools for the organization by the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of federal statistical monitoring of the activities of federal state institutions of medical and social expertise". (In Russ). Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286332/. Accessed: March 29, 2021.
5. Federal Law of the Russian Federation No. 168-FZ of 02.07.2013 «On Amendments to Articles 4 and 22 of the Federal Law «On

Social Protection of Disabled People in the Russian Federation» (In Russ). Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148479/. Accessed: March 29, 2021.

6. Federal Law of the Russian Federation No. 11-FZ of 23.02.2013 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Issue of Job Quotas for disabled people». (In Russ). Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142512/. Accessed: March 29, 2021.

ОБ АВТОРАХ

Автор, ответственный за переписку:

Карасаева Людмила Алексеевна, д.м.н., профессор;
адрес: Россия, 194044, Санкт-Петербург, Большой
Сампсониевский пр-т., д. 11/12; e-mail: ludkaras@yandex.ru;
eLibrary SPIN: 9544-3108;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5621-0240>

Соавторы:

Горайнова Марина Владимировна, аспирант;
e-mail: marinagoryainova@mail.ru; eLibrary SPIN: 5189-8241,
ORCID: <http://orcid.org/https://orcid.org/0000-0001-8904-8614>

Нурова Аминат Алиевна, аспирант;
e-mail: zulmira1989@mail.ru;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6585-3966>

Петрова Ольга Николаевна, аспирант;
e-mail: olga.petrova.71@mail.ru; eLibrary SPIN: 6598-9405;
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8438-6072>

Углева Елена Михайловна, к.м.н., доцент;
e-mail: uglevaem@mail.ru; eLibrary SPIN: 8589-8371;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1130-5913>

Огай Дмитрий Сергеевич, д.м.н.;
e-mail: Dogay2008@yandex.ru

AUTHORS' INFO

The author responsible for the correspondence:

Lyudmila A. Karasaeva, MD, Dr. Sci. (Med.), Professor;
address: 11/12 Bolshoy Sampsoniyevsky ave.,
Saint Petersburg, 194044, Russia;
e-mail: ludkaras@yandex.ru; eLibrary SPIN: 9544-3108;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5621-0240>

Co-authors:

Marina V. Goryainova, Graduate Student;
e-mail: marinagoryainova@mail.ru; eLibrary SPIN: 5189-8241,
ORCID: <http://orcid.org/https://orcid.org/0000-0001-8904-8614>

Aminat A. Nurova, Graduate Student;
e-mail: zulmira1989@mail.ru;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6585-3966>

Olga N. Petrova, Graduate Student;
e-mail: olga.petrova.71@mail.ru; eLibrary SPIN: 6598-9405;
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8438-6072>

Elena M. Ugleva, MD, Cand. Sci. (Med.), Assistant Professor;
e-mail: uglevaem@mail.ru; eLibrary SPIN: 8589-8371;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1130-5913>

Dmitry S. Ogay, MD, Dr. Sci. (Med.);
e-mail: Dogay2008@yandex.ru