

DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65384>

Проблема морально-психологической готовности будущих специалистов по социальной работе к работе с инвалидами

М.Е. Кокорева¹, В.Л. Баркова¹, Е.С. Воробцова², Ю.Ю. Шурыгина³¹ Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, Москва, Российская Федерация² Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова, Москва, Российская Федерация³ Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, Улан-Удэ, Республика Бурятия, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Обоснование. В статье анализируются вопросы морально-психологической готовности студентов — будущих профессиональных социальных работников — к работе с инвалидами. Систематизированы отечественные и зарубежные подходы к определению категорий «готовность», «психологическая готовность», «морально-психологическая готовность» применительно к профессиональной социальной работе. Морально-психологическая готовность при этом понимается как важная и сложная многокомпонентная категория, синтетический конструкт и устойчивая характеристика субъекта учебно-профессиональной деятельности в его готовности к успешной реализации возложенных профессиональных функций и задач.

Цель исследования — оценка морально-психологической готовности будущих профессиональных социальных работников к работе с инвалидами.

Материал и методы. Представлены данные опроса 178 студентов, обучающихся по направлению подготовки «социальная работа» (бакалавриат и магистратура) в трёх вузах России.

Результаты. Несмотря на положительное в целом отношение студентов к инвалидам по субъективной оценке, 1/5 (22,5%) часть из них отметила неготовность к работе с такой категорией лиц, что может быть свидетельством дисбаланса теоретической, практической составляющей их подготовки, а также морально-психологической неготовности студентов к будущей профессиональной социальной работе.

Заключение. На наш взгляд, формированию морально-психологической готовности будущих профессиональных социальных работников к работе с лицами с тяжёлыми формами нарушения здоровья, включая инвалидов, следует уделять особое внимание.

Ключевые слова: социальная работа; специалист по социальной работе; инвалидность; инвалид; профессиональная готовность; морально-психологическая готовность к социальной работе с инвалидами.

Как цитировать

Кокорева М.Е., Баркова В.Л., Воробцова Е.С., Шурыгина Ю.Ю. Проблема морально-психологической готовности будущих специалистов по социальной работе к работе с инвалидами // *Медино-социальная экспертиза и реабилитация*. 2021. Т. 24, № 3. С. 35–46. DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65384>

DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65384>

The problem of moral and psychological readiness of future specialists in social work to work with disabled people

Marina E. Kokoreva¹, Valentina L. Barkova¹, Elena S. Vorobtsova², Yulia Yu. Shurygina³

¹ The Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov, Moscow, Russian Federation

² Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A.I. Evdokimov, Moscow, Russian Federation

³ East Siberia State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Buryatia, Russian Federation

ABSTRACT

BACKGROUND: The article analyzes the issues of moral and psychological readiness of students-future professional social workers to work with the disabled. The article systematizes domestic and foreign approaches to the definition of the categories "readiness", "psychological readiness", "moral and psychological readiness" in relation to professional social work. Moral and psychological readiness is understood as an important and complex multicomponent category, a synthetic construct and a stable characteristic of the subject of educational and professional activity in its readiness for the successful implementation of the assigned professional functions and tasks.

AIMS: Assessment of the moral and psychological readiness of future professional social workers to work with the disabled.

MATERIALS AND METHODS: The data of the survey of 178 students studying in the direction of training "Social work" (bachelor's and master's degrees) in three universities of Russia are presented.

RESULTS: As a result of the conducted research, it was found out that despite the generally positive attitude of students towards disabled people, according to a subjective assessment, a fifth of students (22.5%) noted that they were not ready to work with such a category of people, which may be evidence of an imbalance in the theoretical and practical components of their training, as well as the moral and psychological unpreparedness of students for future professional social work.

CONCLUSION: In this regard, in our opinion, special attention should be paid to the formation of the moral and psychological readiness of future professional social workers to work with people with severe forms of health disorders, including the disabled.

Keywords: social work; social work specialist; disability; disabled person; professional readiness; moral and psychological readiness for social work with disabled people.

To cite this article

Kokoreva ME, Barkova VL, Vorobtsova ES, Shurygina YuYu. The problem of moral and psychological readiness of future specialists in social work to work with disabled people. *Medical and social expert evaluation and rehabilitation*. 2021;24(3):35–46. DOI: <https://doi.org/10.17816/MSER65384>

ОБОСНОВАНИЕ

Проблема социальной защиты инвалидов, повышение качества их жизни в настоящее время не теряет актуальности. По данным Росстата, в России, несмотря на снижение в последние годы численности лиц, впервые признанных инвалидами, общая численность инвалидов достаточно высока, и по состоянию на 1 декабря 2019 года составила почти 12 млн человек, среди которых 679,9 тыс. составляют дети.

На современном этапе социальная работа с инвалидами в российской действительности переживает, пожалуй, пик своего развития. Это связано как с воплощением идей всеобщей гуманизации человеческой цивилизации, ростом духовности, так и с изменением отношения общества к данной категории лиц [1]. Во многом это связано и с изменением взглядов на инвалидность как социальную недостаточность, что потребовало отказа от медицинской и принятия за основу медико-социальной модели инвалидности, главной целью которой, как известно, является социальная интеграция инвалидов.

Основным законом, определяющим и регулирующим в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, направленную на обеспечение инвалидам равных с другими гражданами прав, является Федеральный закон № 181 «О социальной защите инвалидов в РФ» [2]. С начала становления системы законодательного регулирования деятельности в области социальной защиты инвалидов, в реализации которой большую роль играют профессиональные социальные работники, в российской практике подготовки таких специалистов произошли существенные изменения, касающиеся, например, включения вопросов содержания и технологий социальной работы с инвалидами в образовательные программы различного уровня, включая программы повышения квалификации, а также образовательные и профессиональные стандарты, нацеленные на совершенствование социальной работы с данным контингентом лиц.

В 2020 году Приказом Минтруда России был утверждён новый профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе», закрепивший требования к его образованию, а также трудовые функции [3].

Безусловно, для успешной профессиональной деятельности с различными группами населения такому специалисту необходимы специальные профессиональные знания, умения и навыки, а также определённые личностные качества [4]. В этой связи одним из актуальных вопросов и важной составляющей успешности обучения является степень готовности выпускников вузов (факультетов) социальной работы осуществлять профессиональную деятельность, в которой важное место принадлежит их морально-психологической готовности к социальной

работе с различными группами населения, включая инвалидов.

Проблема готовности будущих специалистов по социальной работе к профессиональной деятельности исследовалась в трудах таких отечественных учёных, как А.С. Ильин, Л.В. Нечаева, В.А. Сластенин, Н.М. Яковлева, Г.А. Ковалева, Н.В. Кузьмина и многих других. Каждый автор вкладывает свой смысл в категорию готовности и раскрывает её в зависимости от специфики структуры профессиональной деятельности.

К сожалению, несмотря на многочисленные научные исследования, морально-психологическая готовность студентов к будущей профессиональной деятельности так не получила педагогического обоснования. Так, например, в практике подготовки будущих профессиональных социальных работников до сих пор нет единого понимания сущности и ключевых компонентов морально-психологической готовности, её структуры, педагогического обеспечения и формирования в условиях учебно-воспитательного процесса [5, 6]. Вместе с тем следует отметить, что именно морально-психологическая готовность выступает в качестве фундаментальной основы успешного овладения профессией и применения полученных знаний, умений и навыков в процессе работы с инвалидами — лицами с особыми потребностями. Формирование психологической готовности к профессиональной деятельности является также одним из наиболее значимых факторов в процессе повышения квалификации таких специалистов [7], главным условием успешной самореализации личности в профессиональном плане [8, 9].

Все вышеизложенное определяет актуальность исследований, посвящённых разработке единых подходов к оценке морально-психологической готовности студентов, обучающихся по направлению «социальная работа», к предстоящей профессиональной деятельности, в том числе с инвалидами.

Цель исследования — оценка морально-психологической готовности будущих профессиональных социальных работников к работе с инвалидами.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

С целью оценки морально-психологической готовности будущих профессиональных социальных работников к работе с инвалидами в 2020 году нами было проведено исследование, в котором приняли участие 178 студентов, обучающихся по направлению «социальная работа» (бакалавриат и магистратура) на факультетах социальной работы Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова, Московского государственного медико-стоматологического университета имени А.И. Евдокимова и Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления Республики Бурятия. Форматом исследования стал опрос-анкетирование. Для проведения исследования

была разработана авторская анкета, содержащая вопросы открытого и закрытого типа.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В исследовании приняли участие 144 женщины и 34 мужчины. Такая гендерная диспропорция, по-видимому, связана с преобладанием среди студентов, обучающихся по направлению «социальная работа», студенток-женщин.

Распределение опрошенных студентов по возрасту оказалось следующим: 17–20 лет — 41%; 21–24 года — 25,8%; 25–30 лет — 8,4%, старше 30 лет — 24,7%.

Распределение студентов по курсам обучения представлено на рис. 1.

Согласно данным, представленным на рис. 1, наибольшую по численности категорию респондентов составили студенты 1–4-х курсов бакалавриата: 1-й курс — 33,1%; 2-й курс — 23%; 3-й курс — 17,4%; 4-й курс — 17,4%, в то время как студентов, обучающихся по магистерской программе, было существенно меньше: 1-й курс — 2,2%; 2-й курс — 2,2%. При этом 89,3% опрошенных до поступления в вуз по направлению подготовки «социальная работа» не обучались по аналогичному направлению в организациях среднего профессионального образования.

Основными причинами выбора опрошенными студентами будущей профессии стали следующие: возможность выбора работы в разных учреждениях и организациях (56,2%), стремление и желание к оказанию помощи людям (36%); возможность взаимодействовать с разными людьми (29,2%); интерес к содержанию работы (20,2%). Однако, несмотря на такую «осознанность» выбора профессии специалиста по социальной работе, почти половина из них

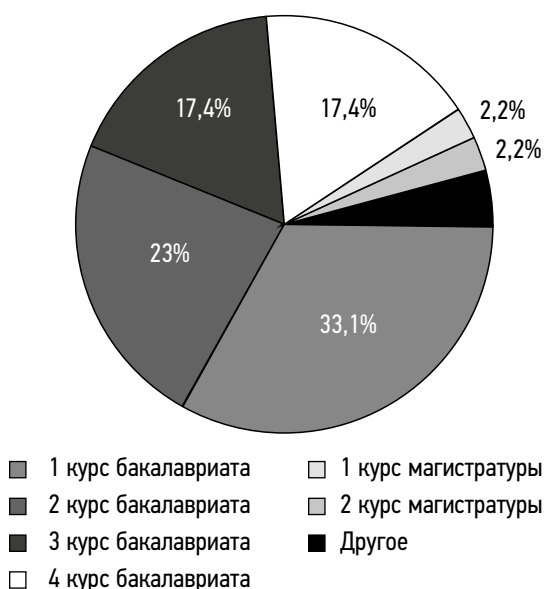


Рис. 1. Распределение студентов по курсам обучения.

Fig. 1. Distribution of students by courses of study.

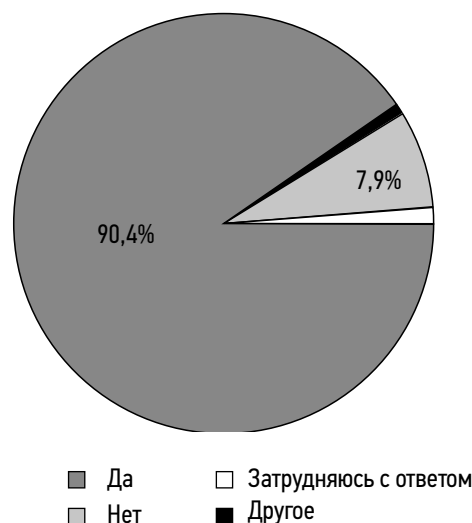


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы проблему инвалидности социально значимой?».

Fig. 2. Distribution of respondents' answers to the question: "Do you consider the disability problem to be socially significant?".

(42,1%) на вопрос о дальнейших планах своей профессиональной деятельности после окончания вуза ответили «не знаю». Лишь 1/3 (36%) опрошенных указали, что планируют работать по специальности сразу же после окончания вуза. Важно при этом отметить, что каждый десятый респондент (11,6%) уже работает по специальности, совмещая учебную и профессиональную деятельность.

Следующая часть вопросов анкеты предполагала выяснение степени сформированности представлений будущих профессиональных социальных работников об инвалидах. Оказалось, что для половины опрошенных инвалиды — это лица с ограниченными возможностями здоровья (53,4%) или лица с формально установленной инвалидностью (51,1%); 1/3 респондентов полагает, что инвалиды — это лица, которым государство и специалисты оказывают необходимую поддержку и помощь (30,3%), или те, которые нуждаются в специальном уходе (29,8%). При этом практически все студенты (90,4%) считают проблему инвалидности острой социально значимой проблемой (рис. 2).

Какова причина того, что проблема инвалидности, по мнению студентов, является социально значимой? Половина опрошенных связывают это с большой численностью детей-инвалидов (51,1%), которая в нашей стране постоянно растёт (36%); 1/4 респондентов полагают, что высокая социальная значимость этой проблемы обусловлена необходимостью улучшения качества жизни инвалидов (27%).

Каковы источники получения студентами информации об инвалидах и степень доверия к ним? Как свидетельствуют полученные данные, главными из них являются данные официальной статистики (51,1%); жизненный опыт общения с инвалидами (44,4%); Интернет (32,6%); изучаемые в вузе дисциплины (30,9%);

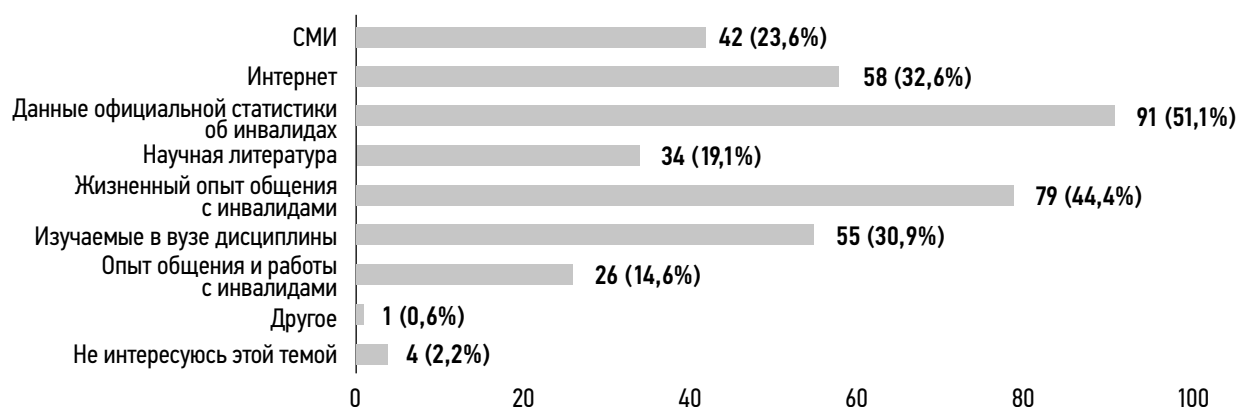


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Каким источникам информации об инвалидах Вы доверяете и потому предпочитаете пользоваться?».

Fig. 3. Distribution of answers to the question: "Which sources of information about people with disabilities do you trust and therefore prefer to use".

средства массовой информации (23,6%); научная литература (19,1%); рис. 3.

Мы сочли необходимым уточнить название курсов (дисциплин), в ходе изучения которых студенты получали информацию об инвалидах. Таковыми являются: «Социальная работа с различными категориями населения» (39,9%); «Основы социальной медицины» (36,5%); «Медико-социальная реабилитация» (27%); «Социальная психология» (27%); «Введение в профессию» (22,5%); «Технология социальной работы» (21,3%).

Далее респондентам был задан вопрос о том, знают ли они о службах и организациях, которые в их городе (регионе) занимаются оказанием помощи инвалидам. Утвердительные ответы были получены лишь от 1/3 студентов (32%), в то время как такая же часть респондентов (1/3; 32%) затруднилась с ответом, а каждый четвёртый студент (27%) подобной информацией не располагает.

Эмпатия является одной из важнейших личностных качеств специалиста по социальной работе и основой их желания к оказанию необходимой помощи и поддержки лицам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, в данном случае по причине инвалидности. Среди

опрошенных студентов не было выявлено ни одного человека, который испытывал бы негативные чувства по отношению к инвалидам, однако почти 2/3 (61,2%) студентов охарактеризовали свои чувства к такой категории лиц как «нейтральные», каждый четвёртый (24,7%) — как «позитивные», а каждый третий (30,9%) испытывает к инвалидам «чувство сострадания». Почти каждый десятый (7,9%) респондент не испытывает к инвалидам «никаких чувств» (рис. 4).

Отрадно при этом отметить, что у каждого второго (50,6%) студента имеется желание поддержать инвалида или помочь ему; такая же доля студентов (44,9%) не чувствует различий в общении с инвалидами и со здоровыми лицами.

В целом, полученные данные свидетельствуют о достаточно выраженной эмпатии будущих специалистов по социальной работе к этой категории лиц. Вместе с тем каждый десятый (10,1%) студент, обучаясь в вузе по данному направлению подготовки, не имеет опыта общения с инвалидами, что является довольно странным фактом, поскольку в ходе, например, различного вида практик студенты должны были бы такой опыт приобрести.

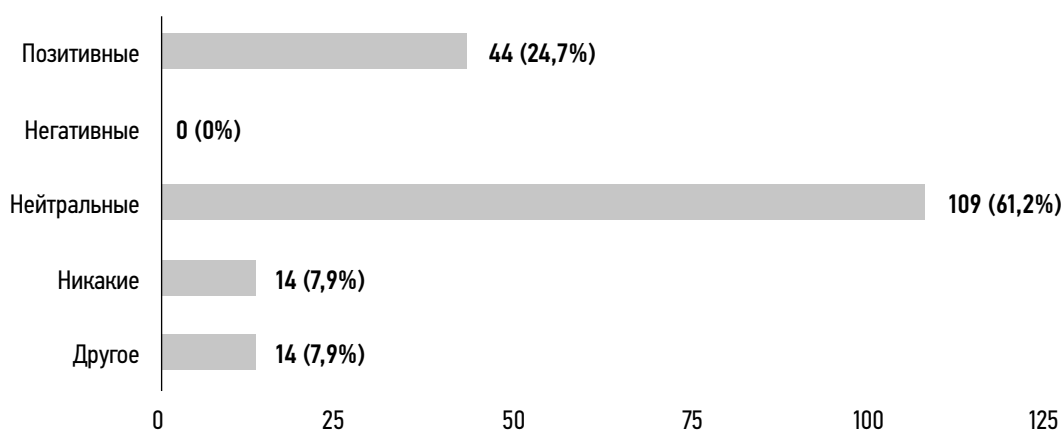


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Какие чувства Вы испытываете по отношению к инвалидам?».

Fig. 4. Distribution of answers to the question: "What feelings do you have towards people with disabilities".

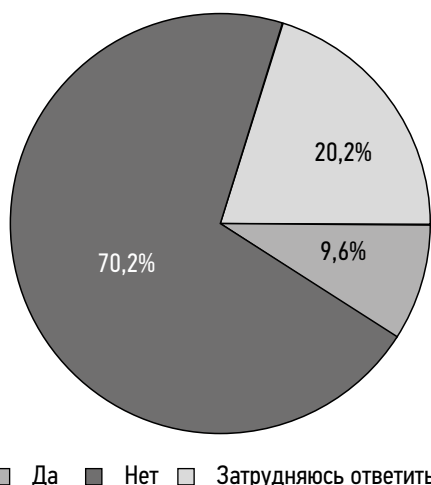


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Влияет ли причина инвалидности на Ваше отношение к инвалидам».

Fig. 5. Distribution of answers to the question: "Does the cause of disability affect your attitude towards people with disabilities".

Далее опрашиваемым студентам был задан вопрос о том, насколько причина инвалидности влияет на их отношение к инвалидам (рис. 5).

Полученные данные свидетельствуют о том, что почти у 3/4 (70,2%) опрошенных причина инвалидности не влияет на их отношение к такому человеку, однако для каждого десятого (9,6%) будущего профессионального социального работника определяющим фактором отношения к инвалиду является именно причина инвалидности; 1/5 (20,2%) опрошенных студентов затруднились ответить на данный вопрос.

Поскольку причина инвалидности, как мы предположили, может влиять на отношение к инвалидам специалистов, работающих с ними, респондентам был задан вопрос: «В общении с какими инвалидами Вы можете испытывать негативные чувства?» Полученные данные представлены на рис. 6.

Обнаружено, что чаще всего (53,4%) негативные чувства опрошенные студенты могут испытывать к инвалидам

с психическими расстройствами. Наименьшее раздражение и негативизм (1,7%) у студентов вызывают дети-инвалиды, хотя, как показывают статистические данные последних лет, именно у данной возрастной категории инвалидов психические расстройства и расстройства поведения занимают лидирующие позиции в структуре причин инвалидности. По нашему мнению, некая гипотетичность ответов студентов на данный вопрос подтверждается и тем, что опыт общения с инвалидами (детьми-инвалидами), как показали результаты данного исследования, имеет лишь половина (59,6%) опрошенных, а опыт оказания помощи им — только каждый четвёртый (25,3%) студент. Ежедневный опыт общения со студентами-инвалидами, например в студенческой группе вуза, имеется лишь у 1/10 (11,2%) респондентов.

Далее нам представилось важным провести анализ субъективной оценки опрашиваемых студентов их готовности к работе с инвалидами (детьми-инвалидами). Оказалось, что только 1/3 (30,3%) от общего числа опрошенных субъективно оценивают своё состояние в «полной готовности к предстоящей работе с инвалидами», в то время как почти половина (47,2%) студентов затруднилась ответить на данный вопрос, а каждый пятый (22,5%) счёл себя на данный момент не готовым к работе с такой категорией лиц (рис. 7).

ОБСУЖДЕНИЕ

Начало исследований психологической готовности человека к профессиональной деятельности относится к концу XIX – началу XX столетия.

В самом общем смысле под готовностью к профессиональной деятельности отечественные исследователи понимают совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, общее психофизиологическое состояние, которое обеспечивает актуализацию возможностей, направленность личности на выполнение определённых действий [10]. Так, по мнению Б.Г. Ананьева, готовность к осуществлению

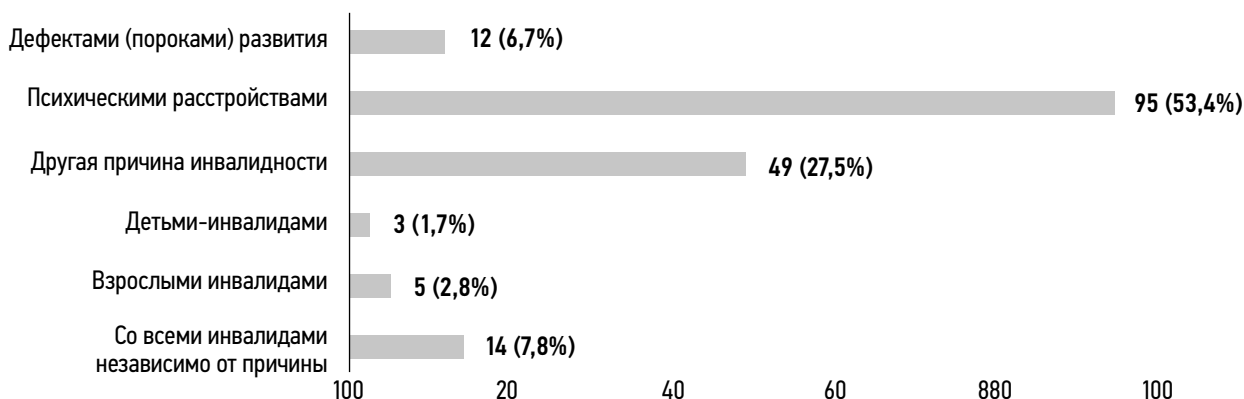


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «В общении с какими инвалидами Вы можете испытывать негативные чувства».

Fig. 6. Distribution of answers to the question: "In communication with which disabled people you may experience negative feelings."

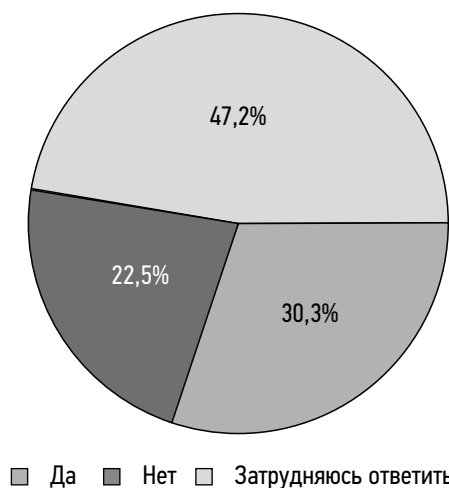


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что готовы работать с инвалидами (детьми-инвалидами)».

Fig. 7. Distribution of answers to the question: “Do you think you are ready to work with disabled people (disabled children)”.

профессиональной деятельности возникает задолго до начала реализации самого труда, т.е. готовность является исключительно следствием целенаправленного воспитания и развития, подготовки личности и трудовой мотивации [11]. В.А. Ганзен предлагает понимать под готовностью практическое положительное состояние личности, которое возникает в связи или по отношению к определённому виду деятельности [12]. Л.М. Попов полагает, что фундаментом психологической готовности человека к труду является сформированность так называемой профессиональной Я-концепции [13].

Раскрывая понятие готовности к труду, К.К. Платонов считает, что данная категория может толковаться с разных точек зрения. В широком смысле речь идёт о готовности к любой деятельности, которая выражается в принципиальном желании трудиться. Более узкое определение готовности предполагает потребность в труде, определяемой профессией. В свою очередь данная потребность возникает в результате естественного достижения субъектом высокого уровня профессионального развития или социальной зрелости. И, наконец, под пониманием готовности к профессиональной деятельности подразумевается готовность личности к осуществлению такой деятельности с учётом всех её вероятных сложностей и недостатков. Систематизируя три указанных подхода, К.К. Платонов делает вывод, что психологическая готовность к труду представляет собой прежде всего стойкий результат трудового воспитания, некий исход соответствующей психической подготовки или психологической мобилизации в определённый период психологического состояния, определяемого наличием потребности в труде [14].

Е.С. Романова отмечает, что категория «готовность» представляет собой психологическую основу для определения стадий развития профессионализма. Автором выделяются такие виды готовности, как готовность к школе,

профессиональному выбору, профессиональному обучению, профессиональной деятельности, продолжению профессиональной деятельности (профессиональному совершенствованию), перемене профессии (перемене рабочего места) [15].

Среди главных качеств психологической готовности студентов А.Б. Леонова предлагает выделять адекватное отражение специальности, профессиональное мастерство, умение мобилизовать необходимые физические и психические ресурсы для реализации деятельности [16].

Так, исходя из представленных выше дефиниций, мы можем констатировать, что понятие профессиональной готовности, будучи прежде всего категорией теории деятельности, раскрывается указанными авторами, с одной стороны, как результат процесса подготовки, с другой — в качестве установки на что-либо.

Для понимания морально-психологической готовности студентов — будущих профессиональных социальных работников — к предстоящей профессиональной деятельности представим анализ понимания различными исследователями категории готовности применительно к работе с инвалидами.

В современной социальной психологии и психологии труда имеется ряд исследований, посвящённых определению категории готовности к профессиональной деятельности будущих социальных работников к работе и инвалидами. Например, Е.С. Асмаковец и С. Кожей под готовностью к осуществлению социальной работы с инвалидами понимают взаимосвязь трёх компонентов — когнитивного, аффективного и поведенческого [17]. По результатам проведённого в 2017 году исследования среди российских и польских студентов авторы отметили, что студенты склонны акцентировать внимание именно на ограничениях и проблемах, с которыми сталкивается данная категория лиц в повседневной жизни. При этом студенты отмечают преобладание равнодушного и даже негативного отношения к инвалидам общества. Сами же студенты в большинстве своём испытывают положительные чувства и эмоции по отношению к ним. Несмотря на это, далеко не все студенты готовы принимать человека с инвалидностью, например, в роли своего преподавателя, соседа или родственника. Было также выявлено, что не каждый студент имеет опыт взаимодействия с инвалидами, и это несмотря на то, что в опросе принимали участие бакалавры и магистры факультетов социальной работы.

Ещё в 2002 году Л.А. Кудашова в своём исследовании пришла к выводу, что морально-психологическая готовность выпускников вузов к будущей социальной работе выступает концентрированным показателем деятельности сущности их личности и важным индикатором профессиональной зрелости [18]. Выдвигая категорию морально-психологической готовности в качестве фундаментальной основы профессиональной компетентности социальных работников, Л.А. Кудашова определяет её как сложное

сочетание психических особенностей и моральных черт личности. Прежде всего, речь идёт об адекватном, заинтересованном и ответственном отношении к профессии, принятии требований, которые предъявляются в её рамках, сформированности установки на преодоление специфических для данной сферы деятельности трудностей. На основании этого исследователь делает вывод о том, что морально-психологическая подготовка будущих социальных работников должна осуществляться целенаправленно и организовано уже на начальном этапе их профессиональной подготовки в вузе. При этом автор акцентирует внимание на том, что психологическая и моральная компоненты готовности находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, и только в таком сочетании они способны действительно обеспечить должный уровень готовности будущих профессиональных социальных работников к реализации трудовых функций.

К интересным и довольно неожиданным выводам в 2003 году пришла группа американских и канадских учёных. Они выявили, что у большинства социальных работников, которые проходят обучение в школах социальной работы в Канаде, нет учебных курсов или дисциплин, посвящённых работе с инвалидами, и потому обучающиеся не всегда понимают истинных проблем этой категории лиц [19]. Так, по результатам обследования 491 школы социальной работы в США и 32 — в Канаде было выявлено, что в учебных программах лишь незначительная доля преподаваемой обучающимся информации затрагивает проблемы людей с инвалидностью [20]. Это явилось основанием для включения в образовательные программы специальных курсов по обучению студентов взаимодействию с данной категорией лиц [21].

Одним из последних исследований, посвящённых проблеме готовности социальных работников к работе с инвалидами, стало исследование Даниэль Мари Ороско (2019). Ею бы проведён опрос, в котором приняли участие магистранты социальной работы (*master of social work, MSW*) и дипломированные социальные работники. Респондентам обеих групп было предложено оценить свою субъективную готовность к социальной работе с лицами, имеющими отклонения в развитии (*developmental disabilities, DD*). Результаты данного исследования показали, что ни магистранты, ни социальные работники с уже имеющимся опытом работы не считают себя готовыми к работе с такой категорией лиц. И это несмотря на общую потребность в социальной работе с людьми, имеющими психические и поведенческие отклонения, численность которых увеличивается с каждым годом [22, 23]. Было показано, что, например, магистранты хотели ли бы участвовать в классах и тренингах, формирующих у них умения и навыки работы с лицами, имеющими пороки развития (*DD*). По результатам данного исследования Д.М. Ороско делает вывод об острой необходимости переоценки стандартов аккредитации Совета по образованию в области социальной работы и этических стандартов, выдвинутых

Национальной ассоциацией социальных работников (*National Association of Social Workers, NASW*).

Важность обеспечения в настоящее время полипрофессионального подхода к работе с инвалидами очевидна, и это обстоятельство обуславливает формирование умений и навыков работы с данным контингентом лиц не только у будущих социальных работников, но и специалистов других профилей, в частности психологов. Канадские авторы, проведя опрос аспирантов-психологов с целью анализа степени их готовности к профессиональной работе с инвалидами, отметили понимание респондентами важности и нужности такой работы, однако и в программы их подготовки не были включены обязательные курсы (дисциплины), направленные на формирование компетенций работы с инвалидами. Видимо, по этой причине только 40% опрошенных отметили, что они чувствуют себя достаточно уверенно для работы с такими лицами, в то время как 60% аспирантов заявили о необходимости получения дополнительных профессиональных умений и навыков.

Интересными нам видятся критерии оценки эффективности формирования готовности к работе с детьми-инвалидами студентов социально-культурного профиля, предложенные А.А. Подлесновым и О.А. Щербаковой. Перечень данных критериев включает мотивационный (мотивация к работе, профессиональный интерес), когнитивный (теоретическая компетентность), деятельностный (методическая и технологическая компетентность, наличие умений, навыков и профессионального опыта, творческих способностей) и рефлексивный (оценка и самооценка результатов работы). Исследователи считают, что полноценное развитие вышеуказанных компонентов профессионально-личностного профиля у студентов в соответствии с данными критериями может быть показателем достаточной степени их профессиональной готовности к работе с инвалидами [24].

Как показал анализ результатов проведённого нами исследования, морально-психологическая готовность будущих профессиональных социальных работников к работе с инвалидами как важный компонент их готовности к профессиональной деятельности находится на весьма невысоком уровне. Несмотря на то, что большинство опрошенных студентов не испытывают негативных чувств к инвалидам, особенно детям-инвалидам, для многих из них причина инвалидности, например психические расстройства и расстройства поведения, являются ведущим фактором, формирующим их отношение к данной категории лиц. Стигматизация психически больных, характерная для нашего общества в условиях недостаточной морально-психологической их подготовки, по-видимому, затрагивает и будущих профессиональных социальных работников. Невысокий уровень морально-психологической готовности студентов, обучающихся по направлению «социальная работа», к работе с инвалидами продемонстрирован и нежеланием многих студентов видеть инвалидов

в качестве своих преподавателей, друзей, соседей и др. По-видимому, поэтому и самооценка готовности будущих специалистов по социальной работе к работе с инвалидами продемонстрировала готовность лишь третьей части опрошенных к взаимодействию с данной категорией лиц. Возможно, недостаточный уровень готовности опрошенных студентов к работе с инвалидами обусловлен малым опытом взаимодействия с такими лицами, отсутствием должной практической подготовки в условиях обучения в вузе, а также недостатком современной информации об особенностях людей, имеющих инвалидность, которую, как показали результаты исследования, они чаще всего получают из сети Интернет, средств массовой информации, а также на основе статистических данных, в то время как курсы (дисциплины), изучаемые в вузе, и научная литература не занимают должного места в качестве источников информации об инвалидах. Это свидетельствует как минимум об имеющемся дисбалансе теоретической и практической подготовки будущих специалистов по социальной работе.

Нам представляется, что морально-психологическая готовность студентов к социальной работе с инвалидами является сложной и многокомпонентной категорией, целостным образованием, устойчивой характеристикой субъекта учебно-профессиональной деятельности к полноценной реализации возложенных на него трудовых функций и задач. В первую очередь, речь идёт о чувстве социальной ответственности, профессиональной компетентности, осознании важности своего труда, стремлении к профессиональной эффективности.

Морально-психологическая готовность студентов является важнейшим компонентом профессиональной пригодности [25], при этом трансформация пригодности в готовность происходит только в процессе целенаправленной и осознанной деятельности (тренировки, подготовки, обучения), основу которой составляют имеющиеся у профессионала знания, умения и навыки. Речь идёт о сложном синтетическом конструкте, состоящем из комплекса различных взаимосвязанных между собой элементов [26].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование готовности к будущей профессиональной деятельности специалистов по социальной работе как многокомпонентной категории должно включать формирование и морально-психологической её составляющей к работе с лицами, имеющими выраженные нарушения здоровья, например с инвалидами.

Данному процессу будет способствовать максимально раннее знакомство студентов — будущих профессиональных социальных работников — с таким достаточно тяжёлым и разнообразным по возрасту, причине инвалидности, наличию комплекса медицинских, психологических, педагогических, социальных и иных проблем

контингентом лиц как в рамках изучения специальных теоретических курсов (дисциплин), так и в процессе практической подготовки студентов на базе организаций системы социальной защиты (территориальных центров социального обслуживания, психоневрологических интернатов, реабилитационных центров и др.), медицинских и образовательных организаций, оказывающих медико-социальную помощь инвалидам и их семьям. Это, на наш взгляд, будет способствовать обеспечению их успешной адаптации к предстоящей профессиональной деятельности и готовности к работе с данной категорией лиц.

В связи с этим в настоящее время актуальной представляется разработка и внедрение модели целенаправленной морально-психологической подготовки студентов факультетов социальной работы к взаимодействию с людьми, имеющими инвалидность. Требуется также разработка критериев оценки морально-психологической готовности профессиональных социальных работников к работе с инвалидами.

Таким образом, необходимость совершенствования педагогических действий по формированию морально-психологической готовности студентов факультетов социальной работы к работе с инвалидами в условиях вуза является более чем очевидной. Именно морально-психологическая готовность выпускников вузов (факультетов) социальной работы к работе с различными категориями лиц, в том числе с инвалидами, позволит молодым специалистам быстрее и успешнее адаптироваться на рабочем месте, не допустить стремительного профессионального выгорания и, как следствие, «разочарования» и ухода из данной профессии в первые годы работы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ / ADDITIONAL INFO

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Вклад авторов. Все авторы подтверждают соответствие своего авторства международным критериям ICMJE (все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией).

Funding source. This study was not supported by any external sources of funding.

Competing interests. The authors declare that they have no competing interests.

Author contribution. All authors made a substantial contribution to the conception of the work, acquisition, analysis, interpretation of data for the work, drafting and revising the work, final approval of the version to be published and agree to be accountable for all aspects of the work.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dunn P., Hanes R., Hardie S., et al. Best practices in promoting disability inclusion within Canadian schools of social work // *Disability Studies Quarterly*. 2008. Vol. 28, N 1.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (последняя редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/. Дата обращения: 05.12.2020.
3. Приказ Минтруда России от 18 июня 2020 г. № 351 «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе»». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357716/. Дата обращения: 05.12.2020.
4. Правовое обеспечение социальной работы: учебник для бакалавров / под ред. Е.И. Холостовой, О.Г. Прохоровой. Москва: Дашков и Ко, 2013. 253 с.
5. Бондарев С.С., Усков В.М. Формирование морально-психологической готовности у студентов высших учебных заведений // *Системный анализ и управление в биомедицинских системах*. 2010. Т. 9, № 2. С. 420–426.
6. Усков В.М., Теслинов И.В., Сапожникова Н.Г. Педагогические процессы формирования морально-психологической готовности в образовательных учреждениях МЧС России // *Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: Материалы XI Международной научно-практической конференции*, Тамбов, 25 мая – 01 июня 2015 г. Тамбов, 2015. С. 200–205.
7. Puchkova I.M. Features of formation of psychological readiness for professional activity of foreign students // *IEJME — Mathematics Education*. 2016. Vol. 11, N 5. P. 1441–1449.
8. Uhryn O. Psychological readiness of students for professional life // *Journal of Education Culture and Society*. 2013. N 2. P. 97–107.
9. Альшевская Н.Е. Формирование профессиональных компетенций социального работника: эмпатия // *Актуальные проблемы гуманитарного образования: Материалы II Международной научно-практической конференции*, в 2 частях. Ч. 2. Минск, 22–23 октября 2015 г. Минск, 2015. С. 68–72.
10. Лунегова Е.К. Проблемы формирования у будущих специалистов социальной сферы психологической готовности к работе с детьми-инвалидами // *Вестник Казанского технологического университета*. 2006. № 4. С. 304–309.
11. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1 / под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. Москва: Педагогика, 1980. 229 с.
12. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. (Издание исправленное и дополненное). Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. 176 с.
13. Popov L.M., Puchkova I.M. The model of the psychological readiness of students to the professional activity: theory and practice // *The Social Sciences*. 2015. Vol. 10, N 5. P. 646–650. doi: 10.36478/sscience.2015.646.650
14. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: учеб. пособие для инж.-пед. работников профтехобразования. Москва: Высшая школа, 1981. 175 с.
15. Романова Е.С. Психология профессионального становления личности: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Москва, 1992. 31 с.
16. Леонова А.Б. Психодиагностика функциональных состояний человека. Москва: изд-во МГУ, 1984. 199 с.
17. Асмаковец Е.С., Кожей С. Готовность студентов направления «Социальная работа» к работе с людьми с ограниченными возможностями здоровья // *Теоретическая и экспериментальная психология*. 2017. Т. 10, № 2. С. 38–53.
18. Кудашова Л.А. Формирование морально-психологической готовности студентов вузов — будущих социальных работников к профессиональной деятельности: Автореф. дис. ... канд. педагог. наук. Саратов, 2002. 29 с.
19. MacDonald J., Dunn P., Hanes R. Disability: from curriculum to accommodations, a decade of reflections. Halifax: Canadian Association of Schools of Social Work Education; 2003.
20. Jurkowski E., Welch P. Integrating curriculum content on disability within social work practice: tools for curriculum building. Montpelier: The Congress of the International Association of Schools of Social Work; 2002. P. 1–12.
21. Johner R. Enhancing affective awareness of disability through shared learning in a social work classroom: a collaborative project // *Faculty of Social Work*. 2016. Vol. 7, N 15. doi: 10.4236/ce.2016.715211
22. Orozco D.M. Job readiness of social workers serving individuals with development disabilities // *Electronic Theses, Projects, and Dissertations*. 2019. N 809. Режим доступа: <https://scholarworks.lib.csusb.edu/etd/809>. Дата обращения: 05.12.2020.
23. Weiss J., Lunskey Y., Morin D. Psychology graduate student training in developmental disability: A Canadian survey // *Canadian Psychology*. 2010. Vol. 51, N 3. P. 177–184. doi: 10.1037/a0019733
24. Подлеснов А.А., Щербакова О.А. Подготовка студентов социально-культурного профиля к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья как проблема теории и методики профессионального образования // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2017. № 12. С. 171–174. doi: 10.24158/spp.2017.12.37
25. Шикун А.Ф., Шикун А.А., Скотников М.В. Профессионально-психологическая подготовленность к деятельности как психологическая проблема // *Вестник Тверского государственного университета*. Серия: Педагогика и психология. 2009. № 1. С. 12–40.
26. Baimenovaa B., Bekovaa Z., Saule Z. Psychological readiness of future educational psychologists for the work with children in the conditions of inclusive education // *Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 205. P. 577–583.

REFERENCES

- Dunn P, Hanes R, Hardie S, et al. Best practices in promoting disability inclusion within Canadian schools of social work. *Disability Studies Quarterly*. 2008;28(1).
- Federal Law No. 181-FZ of 24.11.1995 "On Social Protection of Disabled persons in the Russian Federation" (latest edition). (In Russ). Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/. Accessed: 05.12.2020.
- Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation No. 351 dated June 18, 2020 "On approval of the professional standard "Specialist in Social Work". (In Russ). Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357716/. Accessed: 05.12.2020.
- Legal support of social work: textbook for bachelors. Ed. by E.I. Kholostova, O.G. Prokhorova. Moscow: Dashkov and Co.; 2013. 253 p. (In Russ).
- Bondarev SS, Uskov VM. Formation of moral and psychological readiness among students of higher educational institutions. *System Analysis and Management in Biomedical Systems*. 2010;9(2):420–426. (In Russ).
- Uskov VM, Teslinov IV, Sapozhnikova NG. Pedagogical processes of formation of moral and psychological readiness in educational institutions of the Ministry of Emergency Situations of Russia. In: Personal and professional development of a future specialist: Materials of the XI International Scientific and Practical Conference, Tambov, May 25 – June 01, 2015. Tambov; 2015. P. 200–205. (In Russ).
- Puchkova IM. Features of formation of psychological readiness for professional activity of foreign students. *IEJME — Mathematics Education*. 2016;11(5):1441–1449.
- Uhryn O. Psychological readiness of students for professional life. *J Education Culture Society*. 2013;(2):97–107.
- Alshevskaya NE. Formation of professional competencies of a social worker: empathy. In: Actual problems of humanitarian education: Materials of the II International Scientific and Practical Conference, in 2 parts. Part 2. Minsk, October 22–23, 2015. Minsk; 2015. P. 68–72. (In Russ).
- Lunegova EK. Problems of formation of psychological readiness to work with disabled children in future specialists of the social sphere. *Bulletin of Kazan Technological University*. 2006;(4):304–309. (In Russ).
- Ananyev BG. Selected psychological works: in 2 vols. Vol. 1. Ed. by A.A. Bodalev, B.F. Lomov. Moscow: Pedagogika; 1980. 229 p. (In Russ).
- Hansen VA. System descriptions in psychology. (Revised and expanded edition). Leningrad: Publishing House of Leningr. un-ta; 1984. 176 p. (In Russ).
- Popov LM, Puchkova IM. The model of the psychological readiness of students to the professional activity: theory and practice. *The Social Sciences*. 2015;10(5):646–650. doi: 10.36478/sscience.2015.646.650
- Platonov KK. A short dictionary of the system of psychological concepts: a textbook for an eng.-ped. vocational education workers. Moscow: Higher School; 1981. 175 p. (In Russ).
- Romanova EU. Psychology of professional formation of personality [dissertation abstract]. Moscow; 1992. 31 p. (In Russ).
- Leonova AB. Psychodiagnostics of functional states of a person. Moscow: Publishing house of Moscow State University; 1984. 199 p. (In Russ).
- Asmakovets ES, Kozhey S. Readiness of students of the direction "Social work" to work with people with disabilities. *Theoretical and Experimental Psychology*. 2017;10(2):38–53. (In Russ).
- Kudashova LA. Formation of moral and psychological readiness of university students — future social workers for professional activity [dissertation abstract]. Saratov; 2002. 29 p. (In Russ).
- MacDonald J, Dunn P, Hanes R. Disability: from curriculum to accommodations, a decade of reflections. Halifax: Canadian Association of Schools of Social Work Education; 2003.
- Jurkowski E, Welch P. Integrating curriculum content on disability within social work practice: tools for curriculum building. Montpelier: The Congress of the International Association of Schools of Social Work; 2002. P. 1–12.
- Johner R. Enhancing affective awareness of disability through shared learning in a social work classroom: a collaborative project. *Faculty of Social Work*. 2016;7(15). doi: 10.4236/ce.2016.715211
- Orozco DM. Job readiness of social workers serving individuals with development disabilities. *Electronic Theses, Projects, and Dissertations*. 2019;809. Available from: <https://scholarworks.lib.csusb.edu/etd/809>. Accessed: 05.12.2020.
- Weiss J, Lunskey Y, Morin D. Psychology graduate student training in developmental disability: A Canadian survey. *Canadian Psychology*. 2010;51(3):177–184. doi: 10.1037/a0019733
- Podlesnov AA, Shcherbakova OA. Preparing students of socio-cultural profile to work with children with disabilities as a problem of theory and methodology of vocational education. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*. 2017;(12):171–174. (In Russ). doi: 10.24158/spp.2017.12.37
- Shikun AF, Shikun AA, Skotnikov MV. Professional psychological readiness for activity as a psychological problem. *Bulletin of Tver State University*. Series: Pedagogy and Psychology. 2009;(1):12–40. (In Russ).
- Baimenovaa B, Bekovaa Z, Saule Z. Psychological readiness of future educational psychologists for the work with children in the conditions of inclusive education. *Social and Behavioral Sciences*. 2015;205:577–583.

ОБ АВТОРАХ

Автор, ответственный за переписку:

Кокорева Марина Евгеньевна, к.соц.н., доцент;
адрес: 117997, Москва, ул. Островитянова, д. 1;
e-mail: malinka7171@mail.ru; eLibrary SPIN: 7844-2583;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3889-5917>

AUTHORS' INFO

The author responsible for the correspondence:

Marina E. Kokoreva, Cand. Sci. (Social), Associate Professor;
address: 1, Ostrovityanova street, Moscow, 117997, Russia;
e-mail: malinka7171@mail.ru; eLibrary SPIN: 7844-2583;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3889-5917>

Соавторы:

Баркова Валентина Леонидовна;

e-mail: 2782737@mail.ru;

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5177-1954>**Воробцова Елена Сайдзяновна;**

e-mail: docvorobtsova@gmail.com;

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6236-8412>**Шурыгина Юлия Юрьевна;**

e-mail: juliaju@mail.ru;

ORCID: <http://orcid.org/0000-00024378-690X>

Co-authors:

Valentina L. Barkova;

e-mail: 2782737@mail.ru;

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5177-1954>**Elena S. Vorobtsova;**

e-mail: docvorobtsova@gmail.com;

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6236-8412>**Yulia Yu. Shurygina;**

e-mail: juliaju@mail.ru;

ORCID: <http://orcid.org/0000-00024378-690X>