

Структурно-семантические особенности тематических групп эвфемизмов-фразеологизмов

С.С. Данилина

Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самара, Россия

Обоснование. На данный момент времени в современной лингвистике эвфемизмам-фразеологизмам не уделяется должного внимания. Большая часть работ, посвященных явлению эвфемизации, касается эвфемизмов в узком смысле, а словаря эвфемизмов-фразеологизмов на русском языке нами не выявлено. Так, «Словарь эвфемизмов русского языка» Е.П. Иванян является единственным русскоязычным словарем эвфемизмов, однако автор не ставил перед собой задачи выделить из общего числа эвфемизмов эвфемизмы-фразеологизмы, хотя в словаре их присутствует достаточное количество. В других же лексикографических работах, посвященных исследованию семантических особенностей эвфемизмов, отличительные особенности именно эвфемизмов-идиом не рассматриваются.

Цель — вывести типологию тематических групп эвфемизмов-фразеологизмов русского языка и выделить семантические и структурно-грамматические подгруппы внутри каждой группы.

Методы. Был проведен обзор теоретических источников, содержащих сведения об эвфемистических элементах, и обобщены научные знания по проблеме исследования. Основными методами исследования стали метод сплошной выборки, метод сравнительного анализа, типологический метод.

Результаты. В ходе исследования было выявлено примерное количество эвфемизмов в «Словаре эвфемизмов русского языка» Е.П. Иванян — 6075 лексикографических единиц, 1006 из которых составляют эвфемизмы-фразеологизмы. Данные единицы были распределены по 54 тематическим группам в зависимости от своих семантических особенностей. Самыми частотными группами по количеству содержащихся в них элементов (в скобках указано общее количество элементов в группе) стали группы: «Смерть» (224), «Неприятности» (61), «Возраст» (35) и др. Практически в каждой тематической группе так или иначе присутствует указание на объект и субъект действия, указание на признаки объекта или субъекта, обозначение действия или процесса, общая характеристика ситуации. С точки зрения структурно-грамматических особенностей, было выявлено, что большая часть всех эвфемизмов-фразеологизмов содержит в своем составе глагольный элемент и является сочетанием глагола в форме инфинитива и косвенного дополнения. Так, группа «Возраст» включает в себя следующие семантические подгруппы: «Указание на возраст» (*возраст осени*); «Указание на признаки, сопровождающие старость» (*проблескивают серебряные нити*); «Процесс перехода в пожилой возраст» (*дожить до клюки*); «Указание на приближающийся уход из жизни» (*на убыль года пошли*).

Выводы. В рамках научной работы был сделан вывод о том, что (исходя из количества единиц в каждой группе), наиболее частотными в употреблении эвфемизмами являются эвфемизмы, затрагивающие самые важные этапы и сферы человеческой жизни. Помимо этого, было выяснено, что большая часть эвфемизмов-фразеологизмов являются эвфемизмами с элементами глагольности.

Ключевые слова: эвфемизм; идиома; семантика; эвфемизм-фразеологизм; тематическая группа.

Список литературы

- Лысова О.Ю. Проблема относительности понятия внутренней формы идиомы в отечественной фразеологии // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13, № 2. EDN: YLADRQ
- Лысова О.Ю. Внутренняя форма фразеологизмов русского языка: семантический аспект. Самара: Инсома-пресс, 2023. 192 с.
- Сеничкина Е.П. Словарь эвфемизмов русского языка. Москва: ФЛИНТА, Наука, 2008. 464 с. EDN: UVTHCP11

Сведения об авторе:

Светлана Станиславовна Данилина — студентка, филологический факультет, 1-я группа; Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самара, Россия. E-mail: sunny23-02@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Ольга Юрьевна Лысова — кандидат филологических наук, доцент; Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самара, Россия. E-mail: olgha_lysova@mail.ru