

Технология изготовления керамики позднего бронзового века селища Нива I

А.К. Пантелеева

Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

Обоснование. Исследование селища Нива I (Сергиевский район Самарской области) впервые было осуществлено в 2024 году. В ходе работ получено 634 фрагмента керамики примерно от 110 сосудов, относящихся к эпохам неолита, энеолита и позднего бронзового века. Наиболее выразительной является коллекция посуды срубной культуры, которая насчитывает 560 фрагментов от 94 сосудов.

Цель — провести технико-технологический анализ керамики позднего бронзового века.

Методы. Техничко-технологическое исследование керамики срубной культуры осуществлялось по методике, разработанной А.А. Бобринским [1, 2], в рамках историко-культурного подхода, который основан на бинокулярной микроскопии и эксперименте в виде физического моделирования. В ходе работы была рассмотрена только первая подготовительная стадия производства керамики, к которой относится отбор исходного пластичного сырья и составление формовочной массы.

Исходное пластичное сырье (ИПС) — это природный материал, который могли применять в качестве самостоятельного пластичного сырья для изготовления посуды, для рассматриваемых сосудов характерны илистая глина (ИГ) и глина (Г) [3].

В качестве основного критерия при выборе сырья выступает степень запесоченности. В обоих видах (ИГ и Г) выделены две группы: незапесоченное сырье (содержит единичные включения песка в основном, менее 0,2 мм в концентрации 1:10) и среднезапесоченное сырье (с зернами песка 0,1–0,5 мм в концентрации 1:9–1:7).

Сырье использовали в естественном увлажненном состоянии.

При подготовке формовочной массы (ФМ) для изготовления керамических сосудов в исходное пластичное сырье вводят искусственные примеси. В качестве таковых в рассматриваемой керамике выделены следующие: шамот (Ш), органический раствор (ОР), дробленая раковина (ДР).

Результаты. Микроскопическому изучению были подвергнуты черепки от 50 сосудов, выделенных по крупным венчикам и фрагментам стенок с уникальным орнаментом. При отборе ИПС гончары срубной культуры отдавали предпочтение ИГ в естественном увлажненном состоянии, в общей сложности из нее изготовлено 98 % рассмотренных сосудов, оставшиеся 2 % — из незапесоченной глины с примесью талька. ИПС также можно разделить по степени запесоченности: из незапесоченного — 54 % (28 сосудов), из среднезапесоченного — 44 % (22 сосуда), однако количество песка в рассмотренных фрагментах не может указывать на разные места отбора, но об этом свидетельствует наличие талька в 8 % (4 сосуда). Так же иной источник сырья маркирует примесь бурого железняка, которая встречается в 14 % (7 сосудов).

Посуда срубной культуры селища Нива I изготовлена по 4 рецептам составления ФМ. Наиболее распространенным является — ИГ+Ш+ОР — 76 % (38 сосудов), в меньшем количестве представлены еще три: ИГ+Ш+ОР+ДР — 16 % (8 сосудов), ИГ+ДР+ОР — 6 % (3 сосуда) и лишь в одном случае выявлена емкость — Г+Ш (2 %). Несмотря на относительное разнообразие приемов составления ФМ можем отметить, что шамот и органический раствор встречаются в составе 92 % рассмотренной посуды, отличие же проявляется в комбинировании примесей.

Выводы. При поиске ближайших аналогий среди памятников срубной культуры, схожих по технологии изготовления посуды с керамикой селища Нива I, мы можем констатировать ее близость с Потаповским могильником, в котором Н.П. Салугина выделила аналогичные рецепты ФМ [4].

Ключевые слова: Среднее Поволжье; поздний бронзовый век; срубная культура; керамика; технико-технологический анализ.

Список литературы

1. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы: источники и методы изучения. Москва: Наука, 1978. 272 с. EDN: RBNENV
2. Бобринский А.А., Цетлин Ю.Б., Внуков С.Ю., и др. Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара: Самарский государственный педагогический университет, 1999. 233 с. EDN: SPBRHB
3. Бобринский А.А., Васильева И.Н. О некоторых особенностях пластичного сырья в истории гончарства. В кн.: Проблемы древней истории Северного Прикаспия / под ред. И.Б. Васильева. Самара: Самарский государственный педагогический университет, 1998. С. 193–214. EDN: TACDTV
4. Салугина Н.П. Керамическое производство в процессе культурогенеза позднего бронзового века Волго-Уралья. В кн.: Процесс культурогенеза начальной поры позднего бронзового века Волго-Уральского региона: вопросы хронологии, периодизации, историографии. Материалы международной научной конференции. Самара: Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, 2014. С. 93–106. EDN: UGSMZN

Сведения об авторе:

Анастасия Константиновна Пантелеева — студентка, группа ИФ-622ИОо, исторический факультет; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: panteleeva.ak@sgsru.ru

Сведения о научном руководителе:

Константин Михайлович Андреев — кандидат исторических наук, доцент; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: konstantin_andreev_88@mail.ru