

Культура повседневности российского крестьянства в 1950–1960-е годы: традиции и новации

Я.С. Овсянникова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. В современной России значительное внимание политическим руководством страны уделяется развитию аграрного сектора. Модернизация сельского хозяйства тесно связана с необходимостью роста жизненного уровня и улучшения быта сельских жителей. В этом смысле период оттепели 1950–1960-х годов в российской деревне стал временем, когда впервые за долгий период произошли существенные изменения, направленные на повышение социального статуса тружеников аграрного сектора и их материального положения.

Цель — анализ тенденций в культуре повседневности российского крестьянства периода оттепели в контексте сочетания традиций и новаций, характерных для указанного периода.

Методы. Диахронный, историко-генетический, типологический, хронологический.

Результаты. Послевоенная советская деревня представляла собой сложное переплетение старых традиций и новых реалий [1, с. 6]. С одной стороны, сохранялся уклад, уходящий корнями в дореволюционную эпоху, с другой — государство активно проводило политику модернизации. Реформы середины 1950-х (списание колхозных долгов, снижение налогов, выдача паспортов колхозникам) должны были повысить эффективность аграрного сектора, но их влияние на повседневную жизнь крестьян оказалось неоднозначным [3, с. 319].

Основу крестьянской жизни составлял тяжелый труд. Работа в колхозе отнимала большую часть времени: помимо полевых работ, крестьян привлекали к лесоповалу, ремонту дорог и строительству. Труд был преимущественно ручным, оплата — невысокой, а обязательные государственные поставки оставляли мало ресурсов для личного потребления [4, с. 122–123]. Постепенно уходило прежнее отношение к земле, как к своей: крестьянин, лишенный хозяйственной инициативы, все чаще воспринимал колхозную работу как принудительную повинность.

Быт крестьян был скромным. Семьи жили в небольших деревянных домах с печным отоплением, где вместо дров нередко использовали кизяк (топливо из переработанного навоза). Удобства находились во дворе, а воду носили из колодца. При этом в деревне сохранялась традиция взаимопомощи: всей деревней строили дома, вместе справляли праздники.

Досуг был простым и коллективным. Коллективизм был сформирован под влиянием особенностей культурно-исторического развития страны [2, с. 89]. По вечерам собирались на посиделки с частушками, по праздникам — на гуляния с песнями и плясками. Молодежь охотно ходила в клубы на танцы и кино, тогда как идеологические лекции посещали лишь по необходимости.

Несмотря на давление советской атеистической пропаганды, в деревне сохранялись традиционные обряды. Свадьбы, крестины и похороны проводили по старинным обычаям, хотя религиозные ритуалы часто скрывали. Молодежь все чаще отказывалась от этих традиций, стремясь к городской жизни. К началу 1960-х годов деревня начала меняться. Развитие транспорта (автобусные маршруты, местные авиарейсы) облегчило связь с городом, куда молодежь стала стремиться в поисках лучшей доли. Родители, сами прожившие тяжелую жизнь, часто поддерживали это стремление.

Выводы. Период оттепели (1950–1960-е годы) стал временем постепенной трансформации традиционной крестьянской культуры. Колхозно-совхозная система превратила самостоятельных хозяев в наемных работников, а городские ценности все сильнее влияли на деревенский уклад. Несмотря на коллективизм, как важную черту жизни сельского общества, внутренние связи стали постепенно разрушаться. Молодежь стремилась в города, тем самым подрывая перспективу сохранения не только демографического потенциала, но и традиционного быта и культуры российской деревни.

Ключевые слова: аграрный сектор; модернизация; культура повседневности; оттепель; традиции; новации.

Список литературы

1. Андреенков С.Н. Колхозно-совхозная система СССР в 1946–1964 гг. в современной отечественной историографии // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 58. С. 5–11. doi: 10.17223/19988613/58/1 EDN: LQEXGU
2. Демидов А.И., Михель Д.В., Михайлов А.Е., и др. Ценностные основания российской государственности: историко-политические и социокультурные аспекты. Саратов: Саратовский источник, 2024. 177 с. EDN: CYMVGA
3. Чирков М.С. Бюджет российского крестьянина-колхозника в 1953–1958 годах (по материалам рассекреченных архивных документов) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2024. Т. 24, № 3. С. 319–324. doi: 10.18500/1819-4907-2024-24-3-319-324 EDN: DDFAV
4. Чирков М.С. Динамика потребления продуктов питания советскими крестьянами в 1952–1956 гг. (по материалам архивных источников) // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2022. № 4(64). С. 122–130. EDN: COFSSO

Сведения об авторе:

Яна Станиславовна Овсянникова — студентка, группа 7112-380301D, институт экономики и управления; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: ya17082006@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Михаил Сергеевич Чирков — кандидат исторических наук, доцент; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: mich.chirk@mail.ru