

Противоэпидемическая деятельность Ставропольской городской думы второй половины XIX — начала XX в.

Д.В. Кузнецова

Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия

Обоснование. В пореформенный период Самарская губерния была объявлена угрожаемой по темпам распространения инфекционных заболеваний. В процессе исследования не было обнаружено работ, в которых бы посредством архивных материалов изучалось развитие здравоохранения в Ставрополе, где рост эпидемических заболеваний с каждым годом приобретал все более масштабный характер. По этой причине возникла необходимость в проведении данного исследования.

Цель — проанализировать деятельность Ставропольской городской думы по борьбе с эпидемиями во второй половине XIX — начале XX в.

Методы. Исследование построено на историко-системном, историческом и проблемно-хронологическом методах, анализе архивных статистических данных.

Результаты. На протяжении XIX века по всему миру отмечалась высокая смертность населения от инфекционных заболеваний, проникающих в города [1]. В Ставрополе наиболее распространенными эпидемиями были скарлатина, оспа, тиф, корь, цинга, холера [2].

На заседании городской думы от 1883 года городская управа, основываясь на приведенных от врачей данных о возможном появлении скарлатины, просила городскую голову совместно с уездной земской управой и местными врачами установить меры для охраны народного здоровья против болезни. Для наблюдения за появлением заболевания помимо надзора со стороны полиции необходимо было избрать попечителей, а дезинфекцию жилых помещений следовало проводить с помощью карболовой кислоты по указанию врачей [3].

Вспышки оспы периодически возникали в Ставрополе, ежегодно унося тысячи человек. От болезни не спасали ни карантин, ни лекарства, ни изоляция больных — надежным способом борьбы с распространением эпидемии стало оспопрививание [4]. Не все население положительно относилось к данной процедуре, поэтому на фоне отказов горожан росли показатели смертности. Например, в период с 1880 по 1894 годы в уезде умерло от оспы 2,7 % раскольников; 10,3 % православного населения; 27 % мусульман, называвших прививку на руке «знаком дьявола» [5, с. 140–141].

На протяжении 1883–1893 гг. в Ставропольском уезде ежегодно бушевала эпидемия тифа, от которой каждый год умирала 1/3 населения [6, л. 129–130]. В большинстве случаев эпидемии уносили жизни младенцев, как показывает статистика, от оспы умирало свыше 240 детей, от скарлатины 191 ребенок, от кори 96 детей в уезде [6, л. 131–132 об.].

Чрезвычайно опасным и коварным заболеванием была холера, вспышки которой наблюдались в Ставропольском уезде неоднократно. В 1871 году были установлены случаи заболевания одновременно в различных местах уезда — в Ягодном, Ставрополе, Нижнем Санчелееве [7]. На протяжении нескольких десятилетий результаты работы Ставропольской больницы были гораздо лучше, чем у соседей. Для сравнения, в период с 1864 по 1872 годы показатели смертности от холеры в Ставрополе составили 4,8 %, в Самаре же превысили 12 % [7].

В начале XX века, на фоне развития эпидемии, уезды Самарской губернии оказывали друг другу помощь, прежде всего в увеличении численности медицинского персонала. Особую роль сыграло Самарское губернское земство, организовавшее командировки врачей, студентов и фельдшеров [8].

Выводы. Работа Ставропольской городской думы была сосредоточена на развитии медицины для эффективной борьбы с эпидемическими заболеваниями, охватившими все уезды Самарской губернии. На фоне этого Дума ежегодно разрабатывала для жителей ряд мер: санитарные правила, дезинфекция жилых помещений и одежды, изоляция больных в бараках и пр. Деятельность городского самоуправления принесла положительные результаты — система медицинского обслуживания населения стала более качественной, как следствие, был снижен процент смертности.

Ключевые слова: Среднее Поволжье; инфекционные заболевания; скарлатина; оспа; холера; медицинское обслуживание населения.

Список литературы

1. Тотомианц В.О. Самоуправление и городское хозяйство. Санкт-Петербург: Издательство «Вестник знания» (В.В. Битнера), 1910. 80 с.
2. Корнеева Ю.В., Макарова Н.В. Культура здоровья населения Среднего Поволжья в XIX веке // Самарский научный вестник. 2016. № 4(17). С. 114–117. doi: 10.17816/snv20164208 EDN: XBSZIJ
3. МКУ «Тольяттинский архив». Ф. БК–3. Архивная коллекция документов Ставропольской городской думы. Оп. 1. Д. 13. 13 л.
4. МКУ «Тольяттинский архив». Ф. БК–3. Архивная коллекция документов Ставропольской городской думы. Оп. 1. Д. 16. 33 л.
5. Овсянников В.А. Из истории местного самоуправления: монография. Тольятти: ОАО ПП «Современник», 2002. 160 с.
6. МКУ «Тольяттинский архив». Ф. БК–6. Архивная коллекция документов Ставропольской уездной канцелярии, Ставропольской городской думы, Ставропольской городской и уездной управы. Оп. 1. Д. 11. 245 л.
7. МКУ «Тольяттинский архив». Ф. БК–9. Архивная коллекция документов Городской управы. Оп. 1. Д. 13. 89 л.
8. МКУ «Тольяттинский архив». Ф. БК–9. Архивная коллекция документов Городской управы. Оп. 1. Д. 15. 66 л.

Сведения об авторе:

Дарья Вадимовна Кузнецова — студентка, группа ПО6-2107а, Гуманитарно-педагогический институт; Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия. E-mail: Daria.kuznetsova01@yandex.ru

Сведения о научном руководителе:

Надежда Максимовна Румянцева — кандидат исторических наук, доцент; Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия. E-mail: rumjantseva.n@yandex.ru