

Актуализация социальной идентичности как фактор жизнестойкости

А.А. Небылицына

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Социальная идентичность — это целостный динамический конструкт, объединяющий когнитивные и мотивационные компоненты, который формируется из множества аспектов, включая этническую принадлежность, профессиональную самоидентификацию, социальные роли, ценностные ориентации и т.д. [1]. Исследования показывают, что принадлежность человека к определенной группе может существенно изменять стрессовые реакции [2]. При этом личность имеет такие характеристики, которые не только помогают справляться со стрессом, но и могут преобразовывать различные жизненные трудности в ситуации развития. Жизнестойкость — это система убеждений человека о себе, о мире и об отношениях с миром, которая выполняет важную психологическую функцию, связанную с предотвращением развития внутреннего напряжения [3]. Одним из важных механизмов ее формирования является поиск социальной поддержки [4]. Так как результат идентификации с группой и психологическая «стойкость» помогают человеку справляться с жизненными трудностями, то значит, что социальная идентичность может влиять на показатели жизнестойкости, тем самым развивая и улучшая стрессоустойчивость конкретного человека.

Цель — определение влияния актуализированной социальной идентичности на уровень жизнестойкости.

Методы. Тест жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой), методика «Социальное Я личности», разработанная Б. Лонгом, Р. Зиллером, Р. Хендерсоном, модифицированная и дополненная А.А. Гудзовской и М.С. Мышкиной.

Результаты. Гипотеза о влиянии актуализации социальной идентичности не получила прямого подтверждения, актуализация социальной идентичности вызвала эффект у части респондентов. Вместе с тем получены интересные связи между характеристиками социальной идентичности и показателями жизнестойкости. На основании результатов методик была найдена связь с помощью коэффициента корреляции Пирсона, представленная в таблице 1.

Таблица 1. Корреляционная связь между показателями методик

Показатели жизнестойкости	Круги			
	Я	Учебная группа	Профессиональная группа	Все люди
Вовлеченность	0,360***	0,030	0,001	–0,159
Контроль	0,361***	0,086	–0,047	–0,219
Принятие риска	0,251***	–0,019	–0,057	–0,123
Жизнестойкость	0,371***	0,024	–0,031	–0,19

*** значимые корреляционные связи.

Чем больше показатели жизнестойкости, тем большую субъективную значимость своей личности испытывают (по методике: в качестве обозначения себя выбирают для себя круги больших размеров). Далее мы разделили испытуемых на группы: те, для кого круг «Я» — самый большой, и для кого — большими кругами обозначены он сам и другие общности. Выявлены значимые корреляционные связи в первой группе испытуемых. Данные представлены в таблице 2.

В данной группе жизнестойкость испытуемых, переживающих собственную значимость, достоверно коррелирует со значимостью учебной группы, что говорит о важности построения конструктивных отношений в учебных студенческих группах.

Таблица 2. Коэффициенты корреляции между показателями методик. Группа, чье символическое изображение «Я» — наибольшее среди других

Показатели жизнестойкости	Круги		
	Учебная группа	Профессиональная группа	Все люди
Вовлеченность	0,360	–0,286	–0,521
Контроль	0,796***	–0,140	0,194
Принятие риска	0,408	–0,223	–0,135
Жизнестойкость	0,600***	–0,273	–0,251

*** значимые корреляционные связи.

Выводы. Характеристики социальной идентичности связаны с показателями жизнестойкости. Исходя из найденной связи между субъективной значимостью (размером круга для «Я») и показателями жизнестойкости, можно предположить, что готовность справляться со стрессами, мужественно их переносить связана с самоощущением себя как значимого. Для контроля и жизнестойкости размер учебной группы, оказывается, имеет значение несмотря на то, что в целом оценка этой общности в среднем ниже, нежели оценка себя. Здесь мы можем предположить, что данная группа испытуемых, может быть, не вполне удовлетворена своей учебной группой. Но при этом для показателей жизнестойкости она оказывается важной.

Ключевые слова: жизнестойкость; социальная идентичность; идентичность; стрессоустойчивость; социальная поддержка.

Список литературы

1. Иванова Н.Л. Психологическая структура социальной идентичности: дис. ... док. психол. наук. Ярославль, 2003. 408 с. EDN: NMGVPH
2. Häusser J.A., Kattenstroth, M., van Dick, R., et al. «We» are not stressed: social identity in groups buffers neuroendocrine stress reactions // Journal of Experimental Social Psychology. 2012. Vol. 48, N 4. P. 973–977. doi: 10.1016/j.jesp.2012.02.020
3. Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and mental health // Journal of personality Assessment. 1994. Vol. 63, N 2. P. 265–274. doi: 10.1207/s15327752jpa6302_6
4. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. Москва: Смысл, 2006. 65 с.

Сведения об авторе:

Анна Александровна Небылицына — студентка, группа 5401-370301D, факультет психологии; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: anna.nebylitsyna@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Алла Анатольевна Гудзовская — кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: gudzovskaya.aa@ssau.ru