Управленческий эффект консолидации предприятий на примере ПАО «ОДК-Кузнецов»

А.С. Фомина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Актуальность исследования обусловлена текущей геополитической ситуацией, в которой оказалась наша страна после начала специальной военной операции в 2022 г., когда остро встал вопрос создания собственных технологий, необходимых для обеспечения национальной безопасности России. В связи с этим изучение управленческого эффекта корпоративной интеграции предприятий в условиях технологического суверенитета России приобретает особую значимость [1, 2]. Особое внимание уделяется анализу трансформации бизнес-процессов и коммуникаций после вхождения ПАО «ОДК-Кузнецов» в структуру Объединенной двигателестроительной корпорации (ОДК). В работе исследуются ключевые факторы, определяющие управленческий эффект, включая адаптацию организационной структуры, координацию между подразделениями и эффективность принятия решений.

Цель — изучить управленческий эффект консолидации предприятий на примере ПАО «ОДК-Кузнецов». **Методы.** Стандартный метод сбора информации в данном исследовании не дает полного понимания влияния объединения предприятий на управленческий эффект [3]. Настоящее исследование выполнено в рамках качественной методологии социологии, в рамках которой использовано сочетание метода полуструктурированного интервью как основного с анализом документов как дополнительного. Особое внимание было уделено соблюдению принципов конфиденциальности — все участники интервью предпочли остаться анонимными.

Основу эмпирической базы составили четыре полуструктурированных интервью со специалистами предприятий. Отбор специалистов проходил по критериям: минимальный опыт работы на предприятии более трех лет, должность, связанная с управленческим функционалом.

Для сравнения выручки предприятия был проведен анализ документов, а именно годовых отчетов в период 2005—2006 гг. — до консолидации предприятий и 2018—2020 гг. — после объединения.

Результаты. Составлен список из семи наиболее упоминаемых аспектов в интервью, которые по мнению информантов, являются положительными сторонами консолидации предприятий. Список включает в себя:

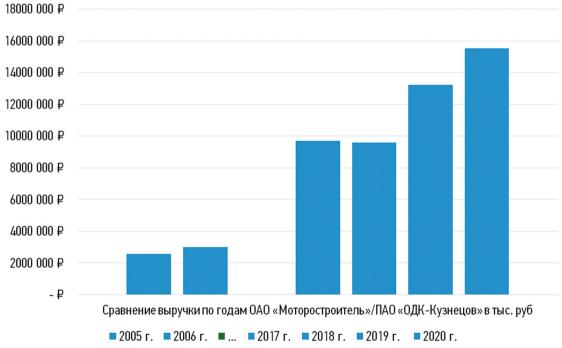


Рис. 1. Сравнение выручки предприятия на основе годовых отчетов из открытых источников

14—25 апреля 2025 г.

повышение прозрачности процессов, развитие корпоративных технологий, улучшение коммуникации между филиалами, обмен опытом и снижение дублирования ошибок, единая стратегия развития, централизация и стандартизация управления, оптимизация контроля и отчетности. Негативными сторонами консолидации, по мнению опрашиваемых, стали: снижение гибкости и скорости реагирования на локальные вызовы, необходимость дополнительных ресурсов для адаптации к новым требованиям. Также в каждом интервью была упомянута продукция компании «1С», участники исследования отмечали положительное влияние на управленческий эффект после внедрения продукции данной компании. Самые упоминаемые моменты: автоматизация учета и отчетности, экономия времени и ресурсов. Конкретные результаты внедрения: «снижение времени на формирование отчетности на 40 %, уменьшение ошибок в расчетах зарплаты на 90 %».

Для опровержения или подтверждения результатов исследования был составлен график сравнения выручки предприятия на основе годовых отчетов из открытых источников (рис. 1).

Выводы. Управленческий эффект консолидации ПАО «ОДК-Кузнецов» имеет в основном положительное значение, выявлены наиболее успешные стороны от объединения предприятия, а также подтверждено положительное влияние с помощью сравнительного анализа выручки.

Ключевые слова: эффект консолидации; управленческий эффект; технологический суверенитет.

Список литературы

- Щербина А.С., Саидов З.А. Эффективность создания корпоративных структур // Российское предпринимательство. 2008. № 7(1).
 С. 63–66.
- 2. Воротилова О.А., Казаков Ю.Ю. Роль слияния и поглощения в корпоративном управлении для организации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 11(245). С. 21–26. EDN: TKVHMZ
- 3. Чеховский И.В. Интервью как способ получения информации в качественной стратегии исследовательского поиска // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: социология. 2009. № 4. С. 20–25. EDN: JVRIRN

Сведения об авторе:

Ангелина Сергеевна Фомина — студентка, группа 2118-240502D, институт двигателей и энергетических установок; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: SojuRu@yandex.ru